

Дата публикации: 15.12.2024
DOI: 10.24412/2782-6570-2024_03_04_8
УДК 796.012.1; 316.334.55(476)

Publication date: 15.12.2024
DOI: 10.24412/2782-6570-2024_03_04_8
UDC 796.012.1; 316.334.55(476)

ДВИГАТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ФАКТОРЫ, УСЛОВИЯ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ

П.В. Снежицкий

Учреждение образования «Гродненский государственный медицинский университет», г. Гродно, Республика Беларусь

Аннотация. В статье представлено теоретическое и практическое обоснование системы факторов, условий и закономерностей двигательной культуры личности – активного субъекта образовательного пространства сельской школы, являющегося представителем большинства социальных и профессиональных сообществ сельских регионов Республики Беларусь. Цель исследования: разработка и теоретическое обоснование факторов, условий и закономерностей двигательной культуры личности в условиях образовательной среды сельских школ Беларуси. Обоснована педагогическая технология формирования двигательной культуры личности, которая является инновационной и актуальной, как отвечающая факторам, условиям и закономерностям социально-педагогического и социально-экономического положения общеобразовательных учреждений в сельских регионах Республики Беларусь.

Ключевые слова: двигательная культура личности, социальные и профессиональные сообщества сельской местности.

MOTOR CULTURE OF THE RURAL COMMUNITY OF BELARUS: FACTORS, CONDITIONS, PATTERNS

P.V. Snezhitskij

Grodno State Medical University, Grodno, Republic of Belarus

Abstract. The article presents a theoretical and practical substantiation of the system of factors, conditions and patterns of the motor culture of an individual – an active subject of the rural school educational space, who is a representative of the majority of social and professional communities of rural regions in the Republic of Belarus. Aim of the study: development and theoretical substantiation of the factors, conditions and patterns of the individual motor culture in the educational environment of rural schools in Belarus. The pedagogical technology for the formation of the individual motor culture is substantiated, which is innovative and relevant, as it meets the factors, conditions and patterns of the socio-pedagogical and socio-economic situation of comprehensive institutions in rural regions of the Republic of Belarus.

Keywords: individual motor culture, social and professional communities of rural areas.

Введение. Современное мировое сообщество в настоящее время находится на важном культурно-историческом этапе антропосоциогенеза, когда наряду с научно-техническим и информационно-коммуникационным прогрессом стремительно утрачиваются актуальные для многих предыдущих поколений здоровьеобеспечивающие двигательно-культурные традиции и, что самое главное, при этом не приобретаются новые [1-7]. Данное положение вещей усугубляет проблему двигательно-культурного наполнения режима дня

современного человека вне его принадлежности к какому-либо этническому, социальному или профессиональному сообществу, будь то англосаксы или хиндустанцы, горожане или сельчане, работники сферы услуг или какого-либо промышленного производства [8-12]. Гипокинезия (греч. *ὑπό* – «снизу, под»; *κίνησις* – «движение»), рассматриваемая как самопроизвольное ограничение продолжительности и интенсивности движений индивидом, приводящая к понижению уровня двигательной активности и, как следствие, физического

состояния его организма, в современном мировом сообществе стремительно прогрессирует. Это уже ставит непосредственно под угрозу сохранение гомеостаза человеческой популяции во многих развитых странах, когда афоризм «движение – это жизнь» начинает трактоваться не в гипотетическом, а в буквальном смысле.

Методы и организация исследования.

Актуальность нашего исследования продиктована проблемами, обозначенными гипокинезацией образа жизни современного сельского сообщества в Республике Беларусь (последнего оплота двигательно-культурных реликтов в антропосоциогенезе), которые актуализировали социальные, культурные, экономические и демографические противоречия:

- во-первых, увеличивающийся рост и преобладание проявлений «двигательной антикультуры» в образе жизни многих представителей сельского сообщества с одной стороны, и с другой – наличие научно-обоснованного знания (доступного, но не востребованного) о биологической потребности в обеспечении организма рациональной повседневной двигательно-культурной активностью как основой культуры здоровья;

- во-вторых, технологизация сельскохозяйственного производства, ставшая причиной гипокинезации и гиподинамизации большинства видов трудовой деятельности и увеличения бюджета свободного времени современных сельчан с одной стороны, и с другой – низкий уровень двигательной культуры трудовой и досуговой сфер деятельности у большинства представителей современного сельского сообщества;

- в-третьих, недостаточное удовлетворение социальных ожиданий населения в сфере образования и физической культуры, связанное с педагогической инертностью (ограниченностью) сельских учреждений образования с одной стороны, и с другой – реальная необходимость расширения их многофункциональности в оказании общих и дополнительных образовательных услуг (поскольку других претендентов в сельской местности на роль двигательно-культурных

центров с подобным педагогическим потенциалом в большинстве случаев недостаточно);

- в-четвертых, стремительное прогрессирующее развитие коммуникационно-технологического феномена «интернет», упростившего всеобщий охват населения в доступе информации о культуре движения, питания, тела и здоровья при помощи современных массовых средств опосредованной коммуникации (мобильные гаджеты (телефон, смартфон, планшет, нетбук, ноутбук), персональные компьютеры, телевизоры и т.п.), распространенных и активно используемых сельским сообществом с одной стороны, и с другой – низкую мотивацию знаний в формировании когнитивной сферы двигательной культуры личности как основы здорового образа жизни и фактическое отсутствие информационно-технологической культуры среди сельского сообщества;

- в-пятых, увеличивающаяся в мире (и в Беларуси в том числе) на протяжении последних 50 лет тенденция отставания показателя средней продолжительности жизни среди представителей сельского сообщества по сравнению с городским на $7 \pm 2,34$ лет с одной стороны, и с другой – наличие в сельской местности более экологически и валеологически предпочтительных условий жизнедеятельности при равной доступности медицинских услуг.

В целом, с одной стороны, двигательные вызовы современного адаптированного под себя человеком комфортного биогеосоциозноза не требуют от него наличия широкого спектра и объема движений. С другой стороны, гипокинез образа жизни разрушительно влияет на его здоровье, требуя соблюдения определенных условий жизнедеятельности, связанных с выполнением правильной статической и динамической осанки, применяемой в рабочих позах в процессе трудовой деятельности за столом, станком, конвейером, в кабине автомобиля или механизированного агрегата и т.д. А для этого необходима эффективно действующая в режиме статической выносливости миофасциальная система,

опять-таки развивающаяся посредством различных динамических и статических двигательных режимов в повседневности.

Следовательно, бедность современного биогеосоциозноза на двигательнo-деятельностные вызовы не освобождает человека, а, наоборот, требует от него определенного уровня развития физических кондиций, которые необходимы для сохранения его гомеостаза. Это актуализирует не только включение в двигательный режим человека занятий физическими упражнениями согласно специфике его учебной или трудовой занятости (а также и индивидуальным физическим особенностям) как профессионально-прикладной физической культуры, но и, в первую очередь, организацию дискретного характера различных видов жизнедеятельности, обеспечивающих здоровьесберегающий статико-динамический баланс миофасциальной и опорно-двигательной систем в целом.

На данном этапе культурно-исторического развития современного общества перед многими государствами стоит первоочередная задача обеспечения своих граждан полноценным двигательнo-культурным замещением уже утраченных активных видов и двигательнo-культурным исполнением пришедших им на смену гиподинамических видов повседневной жизнедеятельности. Поскольку указанная проблема становится все более актуальной для современного сельского сообщества, внедрение в сельской местности Республики Беларусь двигательнo-культурных здоровьесформирующих педагогических технологий в образовательный процесс общеобразовательных учреждений может ее решить наиболее успешно, нежели при использовании других субъектов социально-экономической инфраструктуры сельских регионов.

Результаты исследования и их обсуждение. В результате исследования были установлены закономерности формирования двигательной культуры в постнатальном онтогенезе человека (в процессе его созидательной самореализации в социальной и профессиональной деятельности),

которые сопряжены с различными природно-средовыми, социально-экономическими, культурно-этническими, образовательно-педагогическими и другими факторами, определяющими естественно-средовые и искусственно-средовые условия биогеосоциозноза сельского уклада жизни (фактор → условие → закономерность). Их перечень, характеристика и описание приведены ниже.

Система факторов, условий и закономерностей формирования двигательной культуры личности в сельском сообществе:

1. Природно-средовые:

– фактор – позитивное влияние естественно-природной среды, сохранившей реликтовую основу повседневно-хозяйственной жизнедеятельности человека;

– условие – непосредственное взаимодействие с флорой и фауной сельского биоценоза;

– закономерность – эффективная организация здоровьесозидательной двигательной деятельности личности возможна при максимальном использовании разнообразия средств естественно-природного потенциала сельской местности.

2. Культурно-этнические:

– фактор – устоявшиеся на протяжении многих десятилетий крепкие традиции землячества, семейственности и социальной открытости сельской общины, проживающей длительное время на одной и той же территории;

– условие – наличие высокой индивидуальной и социальной взаимответственности личности в сельском сообществе;

– закономерность – высокий уровень сохранения двигательнo-культурных традиций в сельской популяции обусловлен преемственностью социокультурной модификации двигательнo-деятельностной сферы сельчан между поколениями средствами семейной, социальной и общей педагогики.

3. Культурно-поведенческие:

– фактор – утрата культурно-поведенческих традиций и, как следствие, низкий уровень культуры образа жизни большинства

ва представителей современного сельского сообщества;

- условие – повседневное взаимодействие человека в онтогенезе с асоциальным окружением, характеризующимся достаточно высоким уровнем гиподинамической (76,3%), пищевой (41,8%), никотиновой (38,4%) и алкогольной (23,9%) зависимостей взрослого населения;

- закономерность – формирование двигательной, пищевой, телесной и валеологической культуры как составных частей здорового образа жизни сельского населения основополагается на использование принципа позитивно-негативного противопоставления реально присутствующих в повседневной жизнедеятельности положительных и отрицательных примеров.

4. Валеолого-демографические:

- фактор – выраженная тенденция на протяжении последних пяти десятилетий постоянного роста первичной инвалидности в трудоспособном возрасте при отрицательной демографии и сокращении средней продолжительности жизни среди сельского населения в сравнении с аналогичными показателями горожан;

- условие – влияние негативной здоровьеразрушающей социально-экономической среды на сельских жителей, находящихся в состоянии предболезни (еще не болен, но уже и не здоров);

- закономерность – формирование двигательной культуры личности в сельском сообществе обеспечивается профилактическим характером социально-педагогических мероприятий, препятствующих развитию наиболее характерных для сельских регионов болезней, а организация двигательных режимов сельских жителей выполняется на основе индивидуального подхода, учитывающего специфику состояния их здоровья.

5. Социально-педагогические:

- фактор – низкий уровень двигательного-культурного замещения утраченных видов двигательной активности в бытовой, трудовой, учебной и досуговой сферах деятельности современного сельского сообщества;

- условие – комфортное гипокинезирующее предметно-средовое окружение, обусловленное высоким качеством социально-экономической инфраструктуры сельских регионов и замещением физического труда механизированным;

- закономерность – компенсация недостатка двигательной активности в образе жизни сельчан дополнительными многопрофильными образовательными услугами сельских учреждений образования двигательного-имитационного содержания.

6. Традиционно-образовательные:

- фактор – цивилизационно-историческое становление социально-образовательного статуса сельской школы как ведущего культурно-педагогического центра (обладающего необходимым кадровым потенциалом) в формировании двигательной культуры сельской общины;

- условие – открытые социально-партнерские межличностные отношения субъектов образовательного пространства сельской школы;

- закономерность – двигательное воспитание личности в сельском сообществе выполняется на основе привлечения представителей круга образовательно-мотивированных социальных партнеров (семья, шефы и заинтересованные организации).

7. Ресурсно-образовательные:

- фактор – педагогическая инертность и недостаточная многофункциональность в оказании образовательных услуг сельской школой по организации двигательного-культурного досуга сельчан при фактическом отсутствии конкурентной среды;

- условие – безальтернативность и досуговая ограниченность спектра бесплатных (как и платных) двигательного-культурных образовательных услуг;

- закономерность – удовлетворение ожиданий в сфере физической культуры требует расширения предложений по организации свободного времени субъектов образовательного пространства сельской школы средствами двигательного-культурного воспитания личности.

Указанные факторы в последние 20 лет являются причиной снижения двигательной

активности сельчан на 39,6%, физической подготовленности – на 28,8%, функционального состояния – на 33,4% и требуют пересмотра организации системы образования в сельских регионах Республики Беларусь, когда в основу будет положено создание многопрофильных социально-педагогических условий образовательного пространства сельской школы для дифференцированного формирования двигательной культуры личности в детско-взрослых сообществах применительно к каждой социально-возрастной категории (стратификационно-демографический подход).

В связи с вышесказанным была разработана, апробирована и внедрена педагогическая технология формирования двигательной культуры личности в сельском сообществе Республики Беларусь, созданы основные педагогические условия ее реализации на базе 23 сельских учреждений образования в Брестской, Гродненской и Минской областях как целостной социально-педагогической системы, построенной на непосредственном реверсивно-образовательном взаимодействии равноправной социально-педагогической триады: педагогов и обучающихся, а также их ближайшего социального окружения (родителей и других родственников детей, односельчан, шефов и т.п.).

Педагогическая технология формирования двигательной культуры личности в сельском сообществе представляет собой четырехкомпонентную концептуальную модель, которая включает:

- целевой компонент, раскрывающий общую цель в формировании двигательной культуры личности в сельском сообществе как основу здоровьесозидающей двигательной деятельности субъектов образовательного пространства сельской школы;

- теоретико-методологический компонент, определяющий методологические подходы и теоретические основы системы формирования двигательной культуры личности в сельском сообществе как субъекта образовательного пространства сельской школы;

- дидактический компонент, представляющий дидактическую систему формирования двигательной культуры личности в условиях образовательного пространства сельской школы: средства, методы, формы, позволяющие получить планируемый результат направленной педагогической деятельности;

- результирующий компонент [13], содержащий критерии и показатели, характеризующие уровень сформированности у субъектов образовательного пространства сельской школы готовности к культурной двигательной деятельности как основе здоровья и активного долголетия человека в сельском сообществе.

Ключевым условием реализации педагогической технологии явилась актуальность рассмотрения в современном сельском сообществе феномена двигательной культуры с культурологической и антропологической позиций, когда двигательное и телесное воспитание выступает в качестве реверсивно-образовательного (обоюдоеquilibrного) процесса реализации законов передачи социально-двигательного опыта старшими поколениями младшим и (или) наоборот. В основу указанного процесса ложатся составные части общей педагогики:

- социальная (воздействие социальной среды на воспитание и формирование личности при реализации ее онтогенетической программы развития);

- возрастная (реализация учебно-педагогической деятельности внутри различных возрастных групп: дошкольная, школьная, педагогика высшей школы, педагогика взрослых, педагогика третьего возраста (геронтогика – передача знаний и навыков людям пожилого и старческого возраста)).

Реализация педагогической технологии предполагает определенную в учреждении образования организационно-методическую этапность:

- на первом этапе реализуется методика комплексной оценки двигательной культуры личности на основе педагогической диагностики ее физического состояния и

двигательно-поведенческой сферы;

- на втором этапе – методика формирования двигательно-культурной грамотности личности в образовательном пространстве сельских школ как основе здорового образа жизни;

- на третьем этапе – методика индивидуализации двигательного режима личности в сельском сообществе.

Эффективность педагогической технологии формирования двигательной культуры личности в сельском сообществе, представленной как педагогическая инновация в 23-х учреждениях образования сельской местности Республики Беларусь, подтверждена высокой результативностью по данным оценки критериев внедрения педагогической технологии в рамках следующих компонентов [14, 15]:

- образовательно-просветительский – показал положительный рост оценки знаний занимающихся в области формирования двигательной культуры и здорового образа жизни по результатам теоретических тестов на 68,43%;

- мотивационно-целевой – показал положительный рост числа субъектов образовательного пространства сельской школы осознанно и целенаправленно занимающихся формированием двигательной культуры в 3,27 раза;

- деятельностно-технологический – показал улучшение качества владения технологическими алгоритмами формирования двигательной культуры человека в отношении сохранения правильной осанки

на 43,29%, рациональности локомоторной и манипулятивной деятельности – на 28,44%, а также объема двигательной активности на 91,45%;

- телесно-эстетический – показал улучшение показателей соматоскопии, свидетельствующих о культурно-эстетическом благополучии телесности сельских жителей на 46,83%;

- двигательно-поведенческий – показал положительный рост данных уровня культуры двигательных навыков большинства субъектов образовательного пространства сельской школы на основе педагогических двигательных тестов на 29,94%, физических кондиций – на 28,48% и расчетных данных функциональных индексов на 31,86%; повышения посещаемости учреждения образования (на 11,43%) за счет снижения количества пропусков по болезни и, как следствие, повышения уровня качества знаний сельских школьников на 12,31%; увеличения расчетной продолжительности активной жизни пожилых людей в сельской местности (по результатам увеличения уровней повседневной двигательной активности и физических кондиций обследуемых) на 33,62%.

Заключение. Вышесказанное позволяет говорить о возможности более широкого применения педагогической технологии формирования двигательной культуры личности в социальных и профессиональных сообществах не только сельской местности, но и в городах Республики Беларусь.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The author declares no conflict of interest.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кряж, В. Н. Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс нормативная и программная основа физического совершенствования и оздоровления нации / В. Н. Кряж, З. С. Кряж // Мир спорта. – 2006. – № 4. – С. 31–36.
2. Курамшин, Ю. Ф. Теория и методика физической культуры / Ю. Ф. Курамшин. – М.: Советский спорт, 2010. – 320 с.
3. Лях, В. И. Физическая культура. 10-11

- классы: Учебник для общеобразоват. Организаций: базовый уровень / В. И. Лях. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 255 с.
4. Матвеев, А. П. Физическая культура. 10-11 классы: учебник для общеобразоват. Организаций: базовый уровень / А. П. Матвеев. – М.: Просвещение, 2019. – 319 с.
5. Новиков, А. А. Основы спортивного мастерства / А. А. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Советский спорт, 2012. – 255 с.
6. Столяров, В. И. Современная теория физи-

ческого воспитания (проблемы, пути решения, инновационная концепция) / В. И. Столяров // Наука и спорт: современные тенденции. – 2016. – № 1. – С. 13–25.

7. Демчук, Т. С. Нормативы выполнения ГФОК РБ. Проблемы и пути решения (на примере силовых способностей) / Т. С. Демчук, И. М. Гузаревич // Актуальные проблемы, современные тенденции развития физической культуры и спорта с учетом реализации национальных проектов : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 12–13 апреля 2022 года / Под научной редакцией Л.Б. Андрищенко, С.И. Филимоновой. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2022. – С. 370–374.

8. Бальсевич, В. К. Стимулируемое развитие кинезиологического потенциала человека / В. К. Бальсевич // Культура физическая и здоровье. – 2013. – № 5. – С. 7–9.

9. Выдрин, В. М. Физическая культура и ее теория / В. М. Выдрин // Теория и практика физ. культуры – 1986. – № 5. – С. 24–27.

10. Коренберг, В. Б. Лекции по спортивной биомеханике с элементами кинезиологии : учебное пособие / В. Б. Коренберг. – М. : Советский спорт, 2011. – 206 с.

11. Лубышева, Л. И. Физическая и спортивная культура: содержание, взаимосвязи и диссоциации / Л. И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. – 2002. – № 3. – С. 11–14.

12. Типологическая характеристика физической работоспособности и двигательной подготовленности школьников 6-7 лет / И. А. Криволапчук, М. Б. Чернова, В. В. Мышьяков [и др.] // Новые исследования. – 2017. – № 2 (51).

13. Каргина, Е. М. Результирующий компонент профилизации образовательной среды / Е. М. Каргина // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 4 (32).

14. Рухальна культура суб'єкта адукаційнай прасторы сельскай школы : манаграфія / П. У. Сняжыцкі, Т. Дз. Палякова, В. У. Грыгарэвіч [і інш.] ; пад рэд. П. У. Сняжыцкага. – Гродна : ГДАУ, 2021. – 244 с.

15. Снежицкий, П. В. Двигательная культура: генезис, состояние, проблемы : монография / П. В. Снежицкий. – Гродно : ГГАУ, 2022. – 282 с.

REFERENCES

1. Kryazh V.N., Kryazh Z.S. State physical education and health complex: normative and programmatic basis for physical improvement and

health improvement of the nation. *World of sport*, 2006, no. 4, pp. 31–36. (in Russ.)

2. Kuramshin Yu.F. Theory and methods of physical education. Moscow: Sovetskij Sport, 2010. p. 320. (in Russ.)

3. Lyakh V.I. Physical education. Grades 10-11: Textbook for comprehensive schools: basic level. Moscow: Prosveshchenie, 2019. p. 255. (in Russ.)

4. Matveev A.P. Physical education. Grades 10-11: textbook for comprehensive schools: basic level. Moscow: Education, 2019. p. 319. (in Russ.)

5. Novikov A.A. Basics of Sports Mastery, 2nd ed., revised. and additional. Moscow: Sovetskij Sport, 2012. p. 255. (in Russ.)

6. Stolyarov V.I. Modern theory of the physical education (problems, solutions, the innovative conception). *Science and sport: current trends*, 2016, no. 1, pp. 13–25. (in Russ.)

7. Demchuk T.S., Guzarevich I.M. Standards for the implementation of GFOC RB. Problems and ways solutions (using the example of power abilities). Current Problems, Modern Trends in the Development of Physical Culture and Sports Taking into Account the Implementation of National Projects: Proceedings of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Moscow, April 12–13, 2022. Andriushchenko L.B., Filimonova S.I., ed. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2022. pp. 370–374. (in Russ.)

8. Bal'sevich V.K. Stimulated development of kinesiology human potential. *Physical Culture and Health*, 2013, no. 5, pp. 7–9. (in Russ.)

9. Vydrin V.M. Physical Culture and Its Theory. *Theory and Practice of Physical Culture*, 1986, no. 5, pp. 24–27. (in Russ.)

10. Korenberg V.B. Lectures on Sports Biomechanics with Kinesiology Elements: a guide. Moscow: Sovetskij Sport, 2011, p. 206. (in Russ.)

11. Lubysheva L.I. Physical and Sports Culture: Content, Interrelations, and Dissociations. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2002, no. 3. pp. 11–14. (in Russ.)

12. Krivolapchuk I.A., Chernova M.B., Myshyakov V.V., Gerasimova A.A. Typological characteristics of physical efficiency and motor readiness of 6-7-year-old schoolchildren. *New Research*, 2017, vol. 2, no. 51. (in Russ.)

13. Kargina E.M. Resultant component of the educational environment profilization. *Privolzhsky Scientific Journal*, 2014, vol. 4, no. 32. (in Russ.)

14. Snezhitskij P.V., Polyakova T.D., Grygor'evich V.V. et al. Motor culture of subjects

in the rural school educational space: a monograph. Snezhitskij P.V., ed. Grodno: GSAU, 2021. p. 244. (in Belarusian)

15. Snezhitskij P.V. Motor culture: genesis, condition, problems: a monograph. Grodno: GSAU, 2022. p. 282. (in Russ.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Павел Владимирович Снежицкий – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта, УО «Гродненский государственный медицинский университет», Гродно, Республика Беларусь, e-mail: snezhickij@gmail.com.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Pavel V. Snezhitskij – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Sport, Grodno State Medical University, Grodno, Republic of Belarus, e-mail: snezhickij@gmail.com.

Для цитирования: Снежицкий, П. В. Двигательная культура сельского сообщества Республики Беларусь: факторы, условия, закономерности / П. В. Снежицкий // Российский журнал спортивной науки: медицина, физиология, тренировка. – 2024. – Т. 3. – № 4(12). DOI: 10.24412/2782-6570-2024_03_04_8

For citation: Snezhitskij P.V. Motor culture of the rural community of Belarus: factors, conditions, patterns. *Russian Journal of Sports Science: Medicine, Physiology, Training*, 2024, vol. 3, no. 4(12). DOI: 10.24412/2782-6570-2024_03_04_8